

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Innovative activity and modernity

Н. Н. Симачкова, кандидат исторических наук, доцент

Уральского государственного аграрного университета

(Екатеринбург, Карла Либкнехта, 42)

Рецензент: И.П. Чупина, доктор экономических наук, профессор

Уральского государственного аграрного университета

Аннотация

В современном мире фактически отсутствуют отраслевые приоритеты с точки зрения инновационности или отсталости. Ни одна отрасль сейчас не может однозначно рассматриваться в качестве передовой или отсталой, что было характерно для XIX и XX веков. В каждом секторе (отрасли) могут быть как суперсовременные, так и отсталые технологии. Тем самым вопрос инновационного прорыва переносится с уровня отраслей на уровень предприятий. Надо учиться быть лучше и быстрее в условиях здоровой конкуренции, и в этом состоит единственный путь к цели в современном меняющемся мире. Ситуация меняется очень быстро, и не все готовы также быстро принять эти изменения. Дети, инвалиды, люди пожилого возраста, семьи с невысокими доходами – это те социальные группы, на которые Правительство России в первую очередь «примерит» свои будущие решения. Тренды развития социальной сферы определяют качество человеческого капитала и тем самым конкурентоспособность страны.

Главное условие, без которого не найти адекватный ответ на вызовы нашего времени, на растущую неопределенность и вариативность развития, – стимулирование творчества, предприимчивости, непрерывности образования. Это относится и к государству, и к бизнесу, и к каждому человеку. Несмотря на текущий, во многом кризисный характер международных отношений, восстановление сотрудничества – неизбежно. Отношения могут меняться и в будущем, но стратегическое направление останется неизменным – сотрудничество, партнерство, а при благоприятном развитии событий и формирование единого экономического пространства.

Ключевые слова: государственный контроль, инновации, кризис, модернизация экономики, социальная сфера, стратегии развития, экономический потенциал.

Abstract

In the modern world virtually no industry priorities, in terms of innovation or backwardness. None of the industry now can not unambiguously be considered as advanced or backward, which was typical for the XIX and XX centuries. In each sector (industry) can be either ultra-modern, and backward technology. Thus, the question of the innovative breakthrough is transferred from the industry level to the enterprise level. We must learn to be better and faster in terms of healthy competition, and this is the only way to the goal in today's changing world. The situation is changing very quickly, and not everyone is ready to quickly adopt these changes. Children, disabled people, elderly people, families with low incomes – those social groups which the Government would first "try on" their future decisions. Trends of social development determines the quality of human capital and thereby the competitiveness of the country.

The main condition, without which to find an adequate response to the challenges of our time, the growing uncertainty and variability of development – stimulate creativity, entrepreneurship, continuous education. This applies both to the state and to business, and to every person. In spite of the current crisis is largely the nature of international relations, the restoration of cooperation – is inevitable. Relationships can change, but the strategic direction will remain unchanged – cooperation, partnership, and with favorable developments and the formation of the common economic space.

Keywords: state control, innovation, crisis, modernization of economy, social sphere, development strategy, economic potential.

Из-за наличия разнообразных точек напряжения, локальных, региональных и иных кризисов в мире сохраняется неустойчивое состояние, из которого нет быстрого выхода. В настоящее время, как и в прошлом, переплетаются факторы, которыми можно управлять, и факторы, которые находятся вне сферы государственного контроля. Важно их не перепутать и не отступить перед внешними обстоятельствами.

Показателем конкурентоспособности экономики всегда является производительность труда. В любой ситуации, в любом положении, при любых ресурсах можно выстроить бесконечную пирамиду объективных обстоятельств:

- много земли – плохо, трудно освоить: мало земли – плохо, негде жить и сеять;
- мало полезных ископаемых – плохо, высока зависимость от дорогого импорта: много ископаемых – тоже плохо, не развивается остальная экономика;
- мало людей – не хватает трудовых ресурсов: много людей – невозможно всех прокормить [5].

Кризис – это всегда и угроза, и возможность. Как правило, в условиях структурных кризисов появляется возможность заметить инновации, обеспечивающие конкурентоспо-

способность, и внедрить их. Причем инновации не только технологические, но и институциональные. Опыт XX века убедительно свидетельствует, что для качественного улучшения ситуации страна должна уметь сочетать внедрение передовых технологий и соответствующие этим технологиям инструменты, «правила игры».

Модернизация – очень сложный процесс, далеко не всегда предполагающий успех. Россия использует нынешнюю ситуацию для модернизации своей экономики, как это происходило и в прошлом, в условиях роста международной напряженности. Лучший вариант, причем для всех, – модернизация на основе сотрудничества, а не противостояния. Стратегия сотрудничества обеспечивает конкурентоспособность каждого из участников социально-экономических отношений в закономерностях синергетического эффекта [1].

В современном мире фактически отсутствуют отраслевые приоритеты с точки зрения инновационности или отсталости. Ни одна отрасль сейчас не может однозначно рассматриваться в качестве передовой или отсталой, что было характерно для XIX и XX веков. В каждом секторе (отрасли) могут быть как суперсовременные, так и отсталые технологии. Тем самым вопрос инновационного прорыва переносится с уровня отраслей на уровень предприятий. Ситуация меняется очень быстро, и не все готовы так же быстро принять эти изменения. Дети, инвалиды, люди пожилого возраста, семьи с невысокими доходами – это те социальные группы, на которые Правительство России в первую очередь «примерит» свои будущие решения. Тренды развития социальной сферы определяют качество человеческого капитала и тем самым конкурентоспособность страны [6].

Главное условие, без которого не найти адекватный ответ на вызовы нашего времени, на растущую неопределенность и вариативность развития, – стимулирование творчества, предприимчивости, непрерывности образования. Это относится и к государству, и к бизнесу, и к каждому человеку. Несмотря на текущий, во многом кризисный характер международных отношений, восстановление сотрудничества – неизбежно. Отношения могут меняться и в будущем, но стратегическое направление останется неизменным – сотрудничество, партнерство, а при благоприятном развитии событий – и формирование единого экономического пространства.

Важно в этих условиях видеть два риска – противоположных по форме, но близких по сути.

1. Риск искусственного ускорения.
2. Психологическая адаптация к низким и даже нулевым темпам, готовность принять их как данность.

Комфортная среда для участников экономической жизни, или иными словами, благоприятный инвестиционный климат – вот та общая формула модели социального госу-

дарства, которая должна обеспечить новое качество экономического роста страны. Для этого нужна консолидация усилий в четырех сферах, определяющих характер социально-экономического развития страны: макроэкономика, структурная политика, развитие человеческого капитала, система государственного управления [3].

Рассмотрим наиболее подробно одну из этих сфер – человеческий капитал. В современной экономике именно знаниями создается производительность, которая обеспечивает конкурентоспособность. С производительностью труда связано формирование и накопление человеческого капитала. Очевидно, что понятие «человеческий капитал» относительно новое, и не является только чисто экономическим – находится на стыке разных областей знаний, поскольку характеризует в большей степени физические и психические возможности, психологические особенности человека, индивидуальность его поведения в группе и/или обществе, его мировоззрение. Современная экономическая теория рассматривает людей как главный ресурс конкурентоспособности, наравне с такими факторами как техника и технологии, доступ к финансовым ресурсам для обеспечения стабильности в изменяющихся рыночных условиях. Учет возможностей накопленного человеческого капитала является одним из дополнительных источников повышения эффективности деятельности той или иной организационной структуры. В концепции человеческого капитала знания и способности людей повышают производительность труда, в результате чего происходит расширение понятия национального богатства. Анализируя категорию «человеческий капитал», ряд исследователей выделяют такие его основные характеристики, как здоровье, врожденные способности и таланты, приобретение образования и трудовой квалификации. Человеческий капитал рассматривается специалистами как ценный и ограниченный ресурс. Неслучайно наряду с такими признаками эффективности социального государства как перераспределение, накопление материальных ресурсов выделяют и такие, как рост конкуренции за человеческий капитал, высокая степень мобильности человеческого капитала [2].

В результате глобального кризиса на современном этапе развития нашей страны формируется «новая реальность», охватывающая не только экономику, но и все существенные стороны жизни современного общества. Это касается и темпов, и факторов, и качества роста. Инновации радикально и в короткие сроки преобразуют целые рынки и отрасли. Это по-новому определяет поведение на рынке. В современном мире утрачиваются отраслевые критерии «прогрессивности» и «отсталости»: инновационным потенциалом обладают практически все отрасли. Россия по многим социально-экономическим параметрам является развитой страной. Необходимо формирование новой модели экономиче-

ского роста, отвечающего реалиям современной России и мира, через выработку новых, долгосрочных «правил игры» [4].

Таким образом, в условиях структурных кризисов появляется реальная возможность заметить инновации (институциональные в том числе) и внедрить их. Инструменты внедрения инноваций – соотношение производительных сил и производственных отношений в условиях конкуренции. Другими словами, диалоговое пространство – договориться о «правилах игры». Главное условие, которое обеспечивает адекватный ответ на вызовы современности (растущая неопределенность, вариативность развития), – стимулирование предприимчивости и непрерывности образования. Современная экономическая теория рассматривает людей как главный ресурс, наравне с такими факторами как техника и технологии, доступ к финансовым ресурсам для обеспечения стабильности в изменяющихся рыночных условиях. Основное поле международной конкуренции – человеческий капитал, который является наиболее важным и одновременно наиболее динамичным фактором современного производства. Конкурентоспособность страны определяет качество человеческого капитала. Качество человеческого капитала, в свою очередь, определяет качество развития социальной сферы страны [8].

Адекватный ответ на вызовы настоящего времени, на растущую неопределенность и вариативность развития – стимулирование творчества, предприимчивости, непрерывности образования. Развитие малого и среднего предпринимательства – условие устойчивого экономического роста и фактора обеспечения социальной стабильности. Динамика малого и среднего бизнеса – один из наиболее значимых индикаторов экономического и социального здоровья страны. Приоритетное стратегическое направление развития социального государства неизменно – сотрудничество и партнерство. При благоприятном развитии событий – единое экономическое пространство. Реальная практика сотрудничества возникает при обязательном условии – сформированности системы ответственности органов власти различных уровней за принимаемые решения.

Библиографический список

1. *Воронин Б. А.* Система управления сельским хозяйством в Российской Федерации: состояние, проблемы совершенствования // *Управленец*. 2010. № 1-2. С. 40-48.
2. *Воронин Б. А., Ханнанов Р. А., Ханнанова Т. Р.* Новые концептуальные основы обеспечения устойчивости аграрного производства // *Аграрный вестник Урала*. 2012. № 6 (98). С. 81-89.
3. *Донник И. М., Воронин Б. А.* Направления развития аграрной экономики в современной России // *Аграрный вестник Урала*. 2015. № 11. С. 62-65.

4. *Чупина И. П.* Влияние внешних и внутренних факторов на развитие российской экономики // Аграрный вестник Урала. 2011. № 3. С.117.
5. *Чупина И. П.* Институт государственного регулирования АПК в РФ // Управленец». Изд – во УРГЭУ – СИНХ. 2012. № 1 – 2 (29 – 30). С. 18 – 23.
6. *Чупина И. П.* Роль государства в процессе импортозамещения. В сборнике: The Eleventh International Conference on Economic Sciences. 2016. С. 22 - 25.
7. *Чучкевич М.М.* Сетевые структуры (генезис, структура, управление) : дис. канд. социол. наук. М., 2014.
8. *Casson M.* Networks in Economic and Business History: A Theoretical Perspective // German Historical Institute London Bulletin Supplement. 2011.